

OCENJEVALNI LIST ZA IZBOR MENTORJA LETA 2018

Vsako vlogo ocenimo z oceno od 1 do 5; če se nam vloga zdi res izjemna, jo lahko posebej izpostavimo. Spodaj je opisano, katere mentorjeve lastnosti naj bi bile razvidne iz vloge, da si zasluži posamezno oceno. **Merila so okvirna – ni potrebno, da za določeno oceno vloga zadošča vsem navedenim alinejam.**

Ocena	Splošni vtis + ključne lastnosti mentorja, ki jih iščemo
5 - odlična vloga	<ul style="list-style-type: none"> izčrpni in z argumenti podprti odgovori dobim vtis, da bi si ta mentor <u>zaslužil mesto med finalisti</u> študentovi dosežki so izjemni (npr. doktorat iz člankov, objavljeni patenti, pomembne nagrade ...) študentova doktorska disertacija je jasno postavljena v ospredje, mentor se mu nadpovprečno posveča način vodenja prilagodi študentovim osebnim potrebam, tudi če se s študentom kdaj ne strinja (tj. dopušča suverenost in učenje na lastnih napakah) posebej se trudi, da bi ostal v stiku s študentom tudi v neobičajnih okoliščinah (npr. kadar je v tujini) skupaj s študentom aktivno išče možnosti za raziskovalne povezave, pomaga pri pridobivanju štipendij za potovanja, spodbuja k dodatnemu izobraževanju študenta aktivno povezuje z morebitnimi novimi akademskimi ali neakademskimi delodajalci ter skrbi za trening mehkih veščin; če ga želi obdržati v svoji raziskovalni skupini, mu pomaga pri pridobivanju sredstev aktivno spodbuja k počitku in sprostivni, kadar oceni, da študent to potrebuje; pri tem mu je tudi sam zgled študentu je vzor tudi na osebni ravni
4 - zelo dobra vloga	<ul style="list-style-type: none"> solidno podani in argumentirani odgovori iz opisa lahko razberem, da gre za zelo dobrega mentorja, a me odgovori <u>ne prepričajo dovolj, da bi to lahko bil finalist</u> študent presega minimalne zahteve napredovanja skozi doktorski študij (ima objavljenih več člankov ter je dobil kakšno manjšo nagrado, npr. za poster) jasno je razvidno, da se mentor za študenta trudi študentu je vedno na voljo in si zaradi povečanega obsega dela kdaj vzame čas tudi izven delovnih ur način vodenja prilagaja študentovim osebnim potrebam skupaj s študentom aktivno išče možnosti za raziskovalne povezave, pomaga pri pridobivanju štipendij za potovanja, spodbuja študenta k dodatnemu izobraževanju skrbi za trening mehkih veščin, saj se zaveda, da si bo študent morda moral poiskati službo izven akademske sfere aktivno spodbuja k počitku in sprostivni, kadar oceni, da študent to potrebuje; pri tem mu je tudi sam zgled študentu je vzor tudi na osebni ravni
3 - dobra vloga	<ul style="list-style-type: none"> korektni odgovori, ki jim manjka »tisto nekaj več« gre za <u>dobrega mentorja, ki v ničemer posebej ne izstopa</u> študent dosega minimalne zahteve napredovanja skozi doktorski študij

	<p>(ima objavljen vsaj en znanstveni članek)</p> <ul style="list-style-type: none"> • študent ima pri mentorju dobro podporo; nalog, ki niso sestavni del doktorskega študija, ni tako veliko, da bi ovirale študentov znanstveni in strokovni razvoj • redno se odziva na študentove prošnje za sestanke in pomoč • pri načinu vodenja je manj fleksibilen kot v primeru ocen 4 in 5 • študentu dopušča nacionalno in internacionalno mreženje, vendar ne gre dlje od predstavitve osnovnih možnosti in običajne porabe namenskih sredstev • študentu predstavi možnosti zaposlitve v akademski sferi • občasno zahteva povečano delovno obremenitev, a ne gre čez mejo dobrega okusa • odnos ostaja na profesionalni distanci
2 - zadostna vloga	<ul style="list-style-type: none"> • <u>odgovori me ne prepričajo, da bi to bil kaj več kot soliden mentor</u> • študent dosega minimalne zahteve napredovanja skozi doktorski študij, (ima objavljen vsaj en znanstveni članek) • študent je deležen vodstva, a se mentor zanj ne trudi bolj, kot je nujno potrebno • ima glavno besedo pri temi doktorske disertacije ter načinu študentovega dela, deluje bolj kot »šef« namesto mentor • bolj ali manj redno se odziva na študentove prošnje za sestanke in pomoč • študentu dopušča nacionalno in internacionalno mreženje, vendar ne gre dlje od predstavitve osnovnih možnosti in običajne porabe namenskih sredstev • občasno zahteva povečano delovno obremenitev, a ne gre čez mejo dobrega okusa • odnos ostaja na profesionalni distanci
1 - nezadostna vloga	<ul style="list-style-type: none"> • <u>ni videti, da bi šlo za dobrega mentorja oz. je vloga preveč pomanjkljivo izpolnjena, da bi dopuščala zanesljivo presojo</u> • <u>ALI pa je vloga neveljavna po pravilniku za podeljevanje nagrade Mentor leta</u> <p style="text-align: center; color: red;">Take vloge se izločijo še pred prvim krogom ocenjevanja!</p>